

**Очередное заседание
научно-методического совета**

*Анализ и итоги дистанционных
конкурсов «Лучшая разработка
открытого урока, воспитательного
мероприятия, статьи, пособия»*

17 апреля 2020 г.



В период с 16.03 по 16.04

Дистанционные конкурсы

- «Лучшая разработка открытого урока»
- «Лучшая разработка воспитательного мероприятия»
- «Лучшее учебно-методическое пособие»
- «Лучшая статья»

Целью конкурсов:

*исследование, изучение, обобщение,
применение и распространение
положительного педагогического
опыта на уровне колледжа*



Всего на конкурс было представлено:

- 13 разработок открытых уроков;*
- 11 разработок воспитательных мероприятий;*
- 6 статей и 3 пособия.*




• Итоги конкурса «Лучшая разработка открытого урока»

1. Бекбаева К.М. – «Жизнь и творчество С.А. Есенина»;
2. Глазкова Л.Б., Болаткызы А. – «Действия с рациональными числами при решении прикладных задач по строительству определенного участка земляного полотна»;
3. Ержаканова Л.Л., Жусупова С.А. – «Электробезопасность»
4. Калиясов Г.Ф. – «Легированные стали. Классификация легированных сталей. Маркировка и применение легированных сталей»;
5. Фесенко Р.С., Ротман И.М. – «Проектирование цифрового устройства»
6. Конышева Е.В. - «Расчет за перевозку груза»;
7. Маликова Г.А. – «Маршрутизация перевозок грузов»;
8. Мергенбаев А.А. – «Экологические системы современного автомобиля»;
9. Невпряга Г.А. – «Проблема человека в философии»;
10. Муразымова Л.Р. Шелег С.В. – «Совершенствование передач мяча, нападающего удара. Оценивать технические элементы всей комбинации по критериям с использованием дескрипторов совместно с преподавателем. Учебная игра»
11. Лазарев Р.Н – «Разрезы сложные»;
12. Брагина Е.В. – «Meine Familie. Prasens»
13. Шакирова Т.Ж. – «Жыл мезгілдері».



• Критерии оценки конкурса «Лучшая разработка открытого урока»

1. Соответствие целей и задач учебной программы, типу урока и методическим требованиям колледжа;
2. Отбор содержания в соответствии с целями и задачами урока, требованиями учебной программы;
3. Соответствие содержания возрастным особенностям обучающихся и специфики урока;
- 4. Логическая структурированность материала;**
5. Практическая направленность, связь с жизнью;
- 6. Оптимальность сочетания индивидуальных, групповых и коллективных форм организации познавательной деятельности студентов;**
7. Адекватность планируемых методов обучения целям, задачам и содержания урока;
- 8. Наличие межпредметных связей;**
9. Наличие критериев оценивания;
10. Культура представления и оформления методической разработки (ясность, логичность, грамотность изложения).



• **Результаты конкурса**
«Лучшая разработка открытого урока»

№	ФИО педагога	Бибик В.В.	Сургаева И.С.	Малых Е.А.	Средний бал	Призовое место
1	Бекбаева К.М.	20	13	25	19	
2	Глазкова Л.Б., Болаткызы А.	22	13	24	20	
3	Ержаканова Л.Л., Жусупова С.А.	27	27	28	27	2
4	Калиясов Г.Ф.	22	18	20	20	
5	Фесенко Р.С., Ротман И.М.	24	9	24	19	
6	Коньшева Е.В.	28	25	29	27	2
7	Маликова Г.А.	24	13	21	19	
8	Мергенбаев А.А.	28	26	20	25	3
9	Невпряга Г.А.	30	27	30	29	1
10	Муразымова Л.Р. Шелег С.В.	20	14	18	17	
11	Лазарев Р.Н.	18	14	16	16	
12	Шакирова Т.Ж.	20	13	18	17	
13	Брагина Е.В.	26	21	27	25	3



• Итоги конкурса «Лучшая разработка воспитательного мероприятия»

1. Калиясов Г.Ф., Мащенко – «Эрудиты Автодора»;
2. Маликова Г.А – «Нравственные основы семьи и брака»;
3. Маликова Г.А. - «Человек отражается в своих поступках»;
4. Дирксен С.В. - Игра «Я в мире толерантности»;
5. Невпряга Г.А. - Классный час на тему «Аль-Фараби – выдающийся мыслитель Востока»
6. Шахметов Т.М. – «Лото. Моторные масла по классу SAE и APE»
7. Куватова О.В., Глазкова Л.Б. - Игра «Поле математических чудес»;
8. Громадская Ю.Л., Лицман С.Н. - Конкурс профессионального мастерства по компетенции «Сварочные технологии»;
9. Абедчанова Л.Т. - Викторина по страноведению о Германии
10. Сарбасов М.Б. Что, где, когда?
11. Калиясов Г.Ф. ЦК С и ОТД – «Открытие декады «специальных и общетехнических дисциплин».



• **Критерии оценки конкурса «Лучшая разработка воспитательного мероприятия»**



1. Соответствие целей и задач методической разработки содержанию учебной(воспитательной) программы;
2. Соответствие достигнутых результатов целям и задачам воспитательного мероприятия;
3. Оригинальность и творческий подход к отбору содержания и методике его проведения;
4. **Соответствие содержания, форм, методов и приемов деятельности педагога возрастным и психологическим особенностям аудитории;**
5. **Организация сотрудничества между участниками воспитательного мероприятия и другими коллективами;**
6. **Поиск путей интеграции с другими областями знаний;**
7. Практическая направленность;
8. Направленность на формирование базовых компетенций;
9. Ориентация методической разработки на применение в образовательном процессе современных образовательных и информационно-коммуникативных технологий;
10. Культура представления и оформления методической разработки (ясность, логичность, грамотность изложения).



• Результаты конкурса «Лучшая разработка воспитательного мероприятия»

№	ФИО педагога	Бибик В.В.	Сургаева И.С.	Малых Е.А.	Средний балл	Призовое место
1	Калиясов Г.Ф., Мащенко	20	14	22	19	
2	Маликова Г.А.	20	13	23	19	
3	Маликова Г.А.	26	18	21	22	3
4	Дирксен С.В.	27	18	30	25	2
5	Невпряга Г.А.	26	19	30	25	2
6	Шахметов Т.М.	10	3	18	10	
7	Куватова О.В., Глазкова Л.Б.	16	13	25	18	
8	Громадская, Лицман	26	26	30	27	1
9	Абедчанова Л.Т.	20	13	14	16	
10	Сарбасов М.Б. Что, где, когда	20	4	21	15	
11	ЦК С и ОТД	28	27	26	27	1



- Итоги конкурса «Лучшая статья»



- Громадская Ю.Л., Лицман С.Н.
- Климова С.В
- Дирксен С.В., Ротман И.М.
- Нургалиев Г. Бухарбаева А.
- Досанова К.Н.
- Толегенова Р.К.



- **Критерии оценки конкурса «Лучшая статья»**



1. Актуальность темы статьи;
2. Соответствие названия и содержания статьи;
3. Соответствие требованиям структуре статьи, содержит заголовок, преамбулу, основную часть, заключение, список использованной литературы
4. Научный стиль речи (объективность, логичность, точность, обоснованность утверждений)
5. Оригинальность разработки темы, индивидуальный творческий подход
6. Грамотность изложения;
7. Уникальность текста;
8. Публикация в СМИ.



• Результаты конкурса «Лучшая статья»

№	ФИО педагога	Бибик В.В.	Сургаева И.С.	Малых Е.А.	Средний балл	Призовое место
1	Громадская Ю.Л., Лицман С.Н.	12	13	13	13	
2	Климова С.В.	20	18	21	20	2
3	Дирксен С.В., Ротман И.М.	30	27	27	28	1
4	Нургалиев , Бухарбаева А.	10	5	5	7	
5	Досанова К.Н.	20	15	13	16	
6	Толегенова Р.К.	16	14	18	16	

• Итоги конкурса «Лучшее пособие»



- ❑ **Лазарев Р.Н.** «Правила оформления текстовых и графических материалов (рефератов, курсовых, дипломных проектов, отчётов по практике)»
- ❑ **Ержаканова Л.Л.** Методические указания для студентов по проведению лабораторно-практических работ по квалификации: 1410013 п модулю «Безопасное ведение дорожно-строительных работ»;
- ❑ **Онофрийчук И.А.** Электронный учебник



- Критерии оценки конкурса «Лучшее пособие»

1. Соответствие материалов рабочей программе дисциплины
2. Структура пособия
3. Практическая значимость
4. Доступность, наглядность, логичность и последовательность предложенного материала
5. Использование инновационных технологий и ИКТ
6. Наличие материалов для самоконтроля, организации самостоятельной работы по дисциплине
7. Нацеленность на развитие проектных и исследовательских компетенций студентов
8. Обеспечение междисциплинарных связей
9. Культура оформления пособия (грамотность, красочность, эстетичность)



Активное участие следующих педагогов:


Ержакановой Л.Л.,

Маликовой Г.А.,

Невпряги Г.А.,


Дирксен С.В.,

Калясова Г.Ф.



В целом активность участия в конкурсах **низкая:**

- конкурс «Лучший открытый урок»
участвовало 17% от общего количества преподавателей;
- конкурс «Лучшее воспитательное мероприятие» - 13%;
- конкурс «Лучшая статья» - 9 %;
- конкурс «Лучшее учебно-методическое пособие» - 3%



Материалы не соответствовали требованиям оформления, несвоевременная подача конкурсных материалов, некоторые педагоги формально подошли к участию в конкурсе.

Рекомендации:

1. Педагогам

- активизировать работу по распространению своего педагогического опыта, через публикации статей в СМИ, методических наработок, систематизацию и лицензирования учебно-методических пособий;
- более ответственно относиться к участию в профессиональных конкурсах;
- привести в соответствие с методическими требованиями учебно-планирующую документацию;

1. Руководителям Цикловых комиссий

- запланировать работу по активизации обобщения и распространения педагогического опыта членам ЦК;



1.Памятка для обобщения опыта работы



2. Методические рекомендации по обобщению опыта



3.Образец материалов обобщения Ротман И.М.2019 г.



4.Выписка из протокола заседания



5.Характеристика на Ротман



6.Ходаатайство



7.Выступление на областном методсовете



8.Свидетельство по обобщению опыта