

## ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИИ

Рецензия (рассмотрение, отзыв) – это экспертиза, критический разбор, анализ, оценка нового художественного или научного произведения, опытно-экспериментальной работы, учебных, научно-методических разработок, материалов организаций образования и т.п. далее системы работы перед их утверждением, защитой, публикацией, апробацией, обобщением и т.п.

В рецензии в развернутом виде и конкретно должны быть освещены следующие моменты:

**1.Актуальность системы работы** (концепции, программы, темы исследования или опытно-экспериментальной работы и т.п.) ее связь с общенаучными и общегосударственными приоритетами.

Ее необходимость, своевременность, соответствие потребностям дня.

**2.Научно-методический уровень системы работы:**

а) модификационный: модернизация, восстановление утраченного, но уже известного приема, методики, технологии, разработки, системы и т.п.;

б) комбинаторный: интеграция известных элементов в разных сочетаниях, приводящих к новому качеству;

в) радикальный: изобретение принципиально нового, новаторского, не известного ранее.

**3.Степень новизны системы работы:**

3.1. Наличие или отсутствие аналогов в системе образования:

а) города /района;

б) области;

в) республики;

г) за рубежом.

3.2. Масштаб, вызываемых ею преобразований (частные – локальные, единичные не связанные между собой; модульные – комплекс частных, связанных между собой; системные – охватывающие всю школу).

3.3. Отношение системы работы к предшествующим системам (замещающая – вводится вместо какого-то конкретного устаревшего средства; отменяющая – отменяет, снимает, прекращает деятельность какого-то органа, формы работы, объединения, программ без замены их другими, если они не перспективны с т.з. развития организации образования; открывающая – освоение новой программы, нового вида образовательных услуг, новой технологии и т.п., если вообще у них не было предшественников.; ретро вводящая – освоение нового для организаций образования в данный момент, но когда-то уже использовавшегося в образовательной практике).

**4.Научность системы работы** – ее соответствие философии, методологии, психологии новой образовательной парадигмы и последними достижениями педагогической науки и практики.

Направленность на:

а) развитие и воспитание личности учащихся, а не только формирование их ЗУН;

б) сохранение психофизиологического и социального здоровья детей;

в) обеспечение экономической, экологической, этнопедагогической, психологической направленности образовательного процесса;

г) обеспечение соответствия содержания образования гуманистическим, интеграционным и инновационным подходам и др;

д) обеспечение соответствия требованиям научности (наличие проблемы, научной гипотезы, гипотетического решения проблемы, проведения научно-обоснованного исследования, сравнение результатов исследования с данными, полученными до исследования ...)

**5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы системы работы:** логичность, взаимосвязь результатов с методологическими основами непротиворечивость их.

**6. Степень обоснованности и достоверности** каждого результата, научного положения, выводов и заключений в системе работы.

**7. Практическая значимость системы работы** – насколько предлагаемая система работы позволяет изменить реальное состояние дел в лучшую сторону. Что предлагается для внедрения в практику.

**8. Формы и способы представления (апробации) промежуточных и итоговых результатов работы** (статьи, доклады, творческие отчеты, открытые занятия с учебно-методическим обеспечением, методические пособия, рекомендации, диаграммы, таблицы, анализ и др...)

**9. Соответствие требованиям к оформлению. Недостатки и замечания по содержанию системы работы.**

**10. Выводы и рекомендации по использованию системы работы** (апробировать, обобщить, распространить, опубликовать, устранить недостатки, доработать).

## РЕЦЕНЗИЯ

На \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (учебную программу, концепцию, программу ОЭР, программу развития, и т.п.)

Организации образования: \_\_\_\_\_

Автора \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Тема \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 1. Актуальность системы работы (концепции, программы, темы исследования или опытно-экспериментальной работы и т. п.)

\_\_\_\_\_ 2. Научно-методический уровень системы работы:

\_\_\_\_\_ 3. Степень новизны системы работы – наличие или отсутствие аналогов в системе образования (города /района, области, республики, за рубежом):

\_\_\_\_\_ 4. Научность системы работы:

---

---

---

---

---

5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы системы работы (логичность, взаимосвязь результатов с методологическими основами, непротиворечивость.)

---

---

---

---

6. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, научного положения, выводов и заключений в системе работы.

---

---

---

---

7. Практическая значимость системы работы.

---

---

---

---

8. Формы и способы представления промежуточных и итоговых результатов работы:

---

---

---

---

---

9. Соответствие требованиям к оформлению. Недостатки и замечания по содержанию системы работы:

---

---

---

---

10. Выводы и рекомендации по использованию системы работы:

---

---

---

*Рецензент:*

Должность с указанием

наименования организации,

учёной степени, учёного звания

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.

подпись, дата